



Bratislava, 29. mája 2023
Číslo: 2840/2023-11.1.2/lb
21113/2023
21114/2023-int.
33723/2023-N

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Veterný park Letničie – Petrova Ves**“.

Navrhovateľ, **Green Energy Holding s. r. o.**, Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava, IČO 47 111 780 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 11. 02. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „**Veterný park Letničie – Petrova Ves**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. 6146/2022-11.1.2/lb; 14020/2022; 14021/2022-int. zo dňa 02. 03. 2022, známym účastníkom konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zároveň listom č. 6146/2022-11.1.2/lb; 14020/2022; 14021/2022-int. zo dňa 02. 03. 2022 predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona zainteresovaným subjektom a zverejnilo ho na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/veterny-park-letnicie-petrova-ves>

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba veterného parku s využitím trojlistových veterných elektrární s menovitým výkonom 5 až 7 MW, s priemerom rotora od 150 do 180 m, s výškou veže 160 až 170 m, celkovou výškou do 255 m, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektrickej energie 90.000 MWh/rok. Navrhovaná činnosť zahŕňa aj dopravnú

infraštruktúru a napojenia na verejnú rozvodnú sieť elektriny. Navrhovaná činnosť má byť situovaná na území Trnavského kraja, v okrese Skalica, v katastrálnych územiach Letničie a Petrova Ves.

Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v dvoch realizačných variantoch s napojením veterného parku do transformovne: variant 1 – nadzemným elektrickým vedením, variant 2 – podzemným elektrickým vedením, pričom oba varianty uvažovali s výstavbou 6-tich veterných elektrární.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona zaradená nasledovne:

Kapitola č. 2. Energetický priemysel

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
3.	Zariadenia na využívanie vetra na výrobu energie (veterné elektrárne)	bez limitu	

Stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené na MŽP SR podľa zákona obsahovali niekoľko pripomienok k navrhovanej činnosti, ktoré si vyžadovali prerokovanie v zmysle zákona.

Prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona vo veci navrhovanej činnosti sa vykonalo v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona v listinnej a elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)].

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov, MŽP SR určuje nasledujúci rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti (ďalej len „rozsah hodnotenia“), ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), **variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti** (variant 1 - nadzemné elektrické vedenie, variant 2 - podzemné elektrické vedenie) a **nového variantu** (variant 3) v prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie preukáže jeho potreba v závislosti od výsledkov monitoringov, štúdií a hodnotení požadovaných v rámci špecifických požiadaviek uvedených v bode 2.2. tohto rozsahu hodnotenia (napr. variant s menším počtom vrtúl, inou technológiou, iným rozmiestnením a pod.).

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“). Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- 2.1.3. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia. Platnosť rozsahu hodnotenia je 3 roky od jeho určenia.
- 2.1.4. Posúdenie vplyvov vykonať rovnocenne pre všetky určené varianty, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov.
- 2.1.5. Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v listinnej podobe v počte **12 kusov**, samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v listinnej podobe v počte **2 kusov** a správu o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie (samostatne) na elektronickom nosiči dát v počte **1 kus** a náčrt navrhovanej činnosti vo formáte pdf, jpeg a kmz (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií podľa potrieb vyplývajúcich z ustanovení zákona).

2.2. Špecifické požiadavky

Z predloženého zámeru navrhovanej činnosti a z doručených stanovísk vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Na základe dostupných prác v geofonde vypracovať a predložiť hydrogeologickú a inžiniersko-geologickú štúdiu, ktorá zhodnotí vhodnosť umiestnenia navrhovanej činnosti v danej lokalite. Na základe štúdií podrobnejšie popísať ovplyvnenie vodných vrstiev pri zakladaní stožiaru, možnosť tvorby svahových deformácií a erózie v dotknutom území. Vyhodnotiť vplyvy výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na kvalitu a kvantitu podzemných vôd a v závislosti od výsledkov týchto prieskumov navrhnúť, v prípade potreby, konkrétne opatrenia na elimináciu nepriaznivých vplyvov na vodné útvary;
- 2.2.2. Podrobne zdokumentovať veterné podmienky v dotknutej lokalite (napr. rýchlosť, smer a častosť vetra v navrhovanom území minimálne počas jedného roka) a na základe týchto údajov spracovať reálnu predpokladanú produkciu elektrickej energie za rok;
- 2.2.3. Zdôvodniť výber lokality na základe preukázania technického potenciálu veternej energie v predmetnom území, aktuálnych meteorologických údajov vrátane veterných pomerov v relevantných výškach a na základe vyhodnotenia súladu so smernicou

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 21. apríla 2010 č. 3/2010 – 4.1., ktorou sa ustanovujú štandardy a limity pre umiestňovanie veterných elektrární a veterných parkov na území Slovenskej republiky (zadefinovať aj do ktorej skupiny vhodnosti daný veterný park spadá - územie vhodné pre výstavbu veternej elektrárne a veterného parku, územie podmienene vhodné pre výstavbu veternej elektrárne a veterného parku, územia nevhodné pre výstavbu veternej elektrárne a veterného parku). V prípade potreby navrhnúť zmenu technických parametrov (výška stožiarov, umiestnenie a pod.) v novom variante;

- 2.2.4. Zdôvodniť potrebu navrhovanej činnosti na základe komplexného porovnania relevantných environmentálnych ukazovateľov vrátane vplyvu navrhovanej činnosti na produkciu, resp. úsporu skleníkových plynov so zohľadnením vplyvov výroby, výstavby, prevádzky a demontáže navrhovanej činnosti a na základe vyhodnotenia súladu s relevantnými medzinárodnými záväzkami Slovenskej republiky;
- 2.2.5. Preukázať efektívnosť navrhovanej činnosti v danej lokalite a popísať jej ekologický prínos. Uviesť predbežné náklady na uskutočnenie, prevádzku ako aj ukončenie navrhovanej činnosti, vrátane spôsobu tvorby finančnej rezervy na rekultivačné práce a zneškodnenie odpadov, vzniknutých po ukončení prevádzky;
- 2.2.6. Popísať spôsob dekonštrukcie navrhovanej činnosti po jej dožití vrátane možnosti zhodnotenia a recyklácie jednotlivých súčastí, uviesť pritom viacero deklarováných postupov nakladania z už vyradených elektrární v zahraničí. Uviesť odhady množstva jednotlivých druhov odpadov, ktorých vznik sa predpokladá počas odstránenia navrhovanej činnosti, odhadovaný čas dožitia a súlad uvedeného nakladania so záväzkami Slovenskej republiky ohľadne odpadového hospodárstva. Opísať postup odstránenia navrhovanej činnosti po ukončení prevádzky, najmä ako sa naloží s jednotlivými veternými elektrárnami, ich betónovými základmi, manipulačnými plochami, novovybudovanými cestami a elektrickým vedením. Vypracovať návrh revitalizácie územia, resp. spôsob uvedenia územia do pôvodného stavu, prípadne do stavu environmentálne vhodnejšieho, než je stav pôvodný;
- 2.2.7. Vyhodnotiť vizuálny vplyv na krajinu a vyhotoviť prehľadné vizualizácie navrhovanej činnosti. Vizualizácie je potrebné vyhotoviť zo všetkých dotknutých obcí a z viacerých miest (z rôznych uhlov a vzdialeností) v dotknutých obciach tak, aby predmetné vizualizácie poskytli prehľadnú a ucelenú informáciu o vplyve navrhovanej činnosti na krajinný obraz, kultúrne a historické pamiatky dotknutého územia. Vypracovať „skutočnú analýzu viditeľnosti“;
- 2.2.8. Vypracovať a predložiť hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA), ktorej podkladom bude vibroakustická štúdia, analýza stroboskopického efektu, s cieľom komplexne vyhodnotiť všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane možných vplyvov hluku, vibrácií a stroboskopického efektu z tienenia a odleskov z turbín na zdravie obyvateľstva z hľadiska krátkodobého aj dlhodobého pôsobenia a s ohľadom na ich možné kumulatívne a synergické účinky s už jestvujúcimi zdrojmi v dotknutej oblasti s použitím dostupných vedeckých štúdií. V rámci HIA hodnotiť všetky vplyvy aj na obyvateľov najbližšej obytnej zástavby v lokalite plánovanej činnosti;
- 2.2.9. Vypracovať a predložiť vibroakustickú štúdiu - odmerať hodnoty hluku, infrazvuku a vibrácií v záujmovom území veterného parku pred výstavbou na základe overenej metodiky merania, ktorá bude doložená k meraniu. Metodika merania musí umožniť verifikovať merania pred a po inštalácii navrhovanej činnosti. Merania vykoná v zmysle metodiky odborne spôsobilá osoba prostredníctvom akreditovaných

laboratórnych pracovísk podľa STN EN ISO/IEC 17025 s požadovaným rozsahom činností. V prípade predikovania šírenia hluku od veterných parkov v záujmovom území musí byť uvedený frekvenčný rozsah výpočtu použitý v predikcii. K nameraným hodnotám infrazvuku vo vnútornom prostredí budov musia byť súčasne zaznamenané hodnoty rýchlosti vibrácií v zmysle platných noriem uvedených v metodike merania. Dopad hluku, infrazvuku a ultrazvuku na faunu v záujmovom území veterného parku musí byť zaznamenaný bez aplikácie váhových frekvenčných filtrov. Na základe výsledkov štúdie vypracovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých účinkov z hľadiska hluku a vibrácií s preukázaním ich predpokladanej účinnosti v etape výstavby aj v etape prevádzky navrhovanej činnosti;

- 2.2.10. Posúdiť vplyv elektromagnetického poľa zvlášť samostatne pre navrhovanú činnosť a zvlášť spoločne s jestvujúcimi zdrojmi elektromagnetického žiarenia v dotknutej oblasti a v súlade so súčasným stavom poznania vyhodnotiť vplyvy elektromagnetického žiarenia samotnej navrhovanej činnosti a kumulatívne a synergické vplyvy s už jestvujúcim elektromagnetickým žiarením na zdravie obyvateľstva, a to z hľadiska krátkodobého aj dlhodobého pôsobenia;
- 2.2.11. Posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na rádiové a televízne tienenie v dotknutom území a na funkciu a prevádzkyschopnosť leteckej premávky a leteckých pozemných zariadení;
- 2.2.12. Spracovať a predložiť posúdenie adaptácie navrhovanej činnosti na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v súlade s dokumentom Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy – aktualizácia, ktorá bola 17. októbra 2018 schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 478/2018 a na jeho základe spresniť technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti, organizačné riešenie výstavby navrhovanej činnosti a navrhnúť opatrenia na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov súvisiacich s extrémnymi meteorologickými javmi alebo inými prejavmi zmeny klímy (zabezpečenie skládok materiálu a stavby voči prívalovým dažďom, víchriciam, technické riešenie prispôbiť extrémnym klimatickým prejavom vetra, dažďa a pod.);
- 2.2.13. Spracovať a predložiť ornitologický a chiropterologický prieskum, v rámci ktorého je potrebné preveriť druhové spektrá a kvantitu migračných ťahov v celom relevantnom území (najmä na Chvojnickej pahorkatine – v čase jarného a na konci leta až jesenného ťahu – s použitím metódy nárazových sietí a pozorovania v širšom časovom rozsahu – min. 2 sezóny). Na základe skúseností s jestvujúcimi veternými elektrárnami vyhodnotiť atraktivitu turbín pre vtáctvo a netopiere z dôvodu zvýšenej koncentrácie hmyzu a vplyvy ďalších špecifických charakteristík technológie turbín na behaviorálne aspekty vtákov a netopierov vrátane schopnosti orientácie, ako aj zistiť ako funguje na lokalite hiltopping hmyzu (sústredovanie sa hmyzu na hrebeňoch a vrchoch) a jeho možný vplyv na koncentráciu vtáctva a netopierov a na ich základe vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na vtáctvo a netopiere. Spracovať analýzu letových hladín a v závislosti od jej výsledkov vyhodnotiť vplyv veterného parku na migračné koridory, priame kolízie, vyrušovania a nepriamu stratu lovného biotopu. V závislosti od výsledkov navrhnúť konkrétne opatrenia na zmiernenie vplyvov na populácie chránených druhov vtákov a netopierov, najmä zníženie potenciálnych kolízií a prehodnotiť výšku navrhovaných turbín (vyššia turbína = viac kolízií);
- 2.2.14. Posúdiť konštrukčné riešenia veterných turbín s ohľadom na možnosť kolízie s vtákmi a výsledky zapracovať do podrobného prieskumu avifauny. Zhodnotiť

- možnosť a potrebu inštalácie rôznych odplašovacích zariadení (svetelné, mechanické, zvukové a pod.) a popísať ich účinnosť;
- 2.2.15. Popísať sekundárne dôsledky výstavby veterných elektrární, ako sú strata hniezdísk, vychýlenie preletových trás, zmena kvality a kvantity koristi a pod.;
- 2.2.16. Monitoring vtákov realizovať na základe rakúskej metodiky https://www.researchgate.net/publication/351496985_Leitfaden_fur_ornithologische_Erhebungen_im_Rahmen_von_Naturschutz-und_UVP-Verfahren_zur_Genehmigung_von_Windkraftanlagen_und_Abstandsempfehlungen_fur_Windkraftanlagen_zu_Brutplatzen_ausgewahlter_Vogel. Na základe uvedenej metodiky je potrebné vypracovať aj návrh opatrení. V rámci monitoringu je potrebné zachytiť hniezdiace druhy v hniezdnom období (1. 3. – 1. 9. bežného kalendárneho roka), migrujúce druhy (jarná a jesenná migrácia), zimujúce druhy a druhy vyskytujúce sa v dotknutom území v zimnom období (december – február). Nočný monitoring druhov vtákov vyskytujúcich sa v území realizovať tak, aby zachytil hniezdne obdobie, obdobie migrácie a zimné obdobie (vo večerných, nočných aj skorých ranných hodinách);
- 2.2.17. Monitoring netopierov realizovať v trvaní jedného vegetačného obdobia (podľa klimatických pomerov by malo byť ich hlavné ťažisko od konca februára minimálne do polovice decembra bežného kalendárneho roka);
- 2.2.18. Pri hodnotení vplyvov, nakoľko akustický aj vizuálny vplyv má potenciál ovplyvniť aj nelietajúce živočíchy, je potrebné venovať pozornosť aj ostatným relevantným skupinám živočíchov;
- 2.2.19. Vykonať monitoring terestrických druhov cicavcov, a to v ročnom cykle (jar, leto, jeseň, zima), ktorý bude zameraný na výskyt pozemných druhov cicavcov, na sledovanie migračných koridorov i poľovnej zveri, ktorý umožní porovnanie výskytu a migrácie po zrealizovaní veterného parku;
- 2.2.20. Zmapovať biotopy európskeho a národného významu v dotknutom území podľa metodiky mapovania lesných a nelesných biotopov na vyhodnotenie priameho a nepriameho vplyvu na ne a navrhnúť opatrenia na maximálne zachovanie chránených biotopov a druhov;
- 2.2.21. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na chov hospodárskych zvierat vrátane vplyvu hluku a stroboskopického efektu, vplyvy na chov včiel, na obhospodarovanie okolitých pozemkov a poľovníctvo;
- 2.2.22. Vyhodnotiť vplyvy na pôdu nielen z kvantitatívneho, ale aj z kvalitatívneho hľadiska. Prehľadne graficky znázorniť skupiny kvality jednotlivých bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek pozemkov dotknutých záberom poľnohospodárskej pôdy. Posúdiť riziko kontaminácie pôdy a následne aj podzemnej vody pri havarijných situáciách. Vyhodnotiť vplyv dopadu odstránenia vegetačného krytu;
- 2.2.23. Popísať spôsob nakladania so znečistenými zeminami, ktoré môžu vzniknúť najmä v prípade havarijných únikov prevádzkových náplní mechanizmov do podlažia. V prípade potreby navrhnúť zhromaždiská znečistených zemín;
- 2.2.24. Uviesť odhad vzniknutých odpadov podľa ich druhu a množstva počas výstavby, prevádzky a po ukončení prevádzky navrhovanej činnosti a spôsob nakladania s nimi, vrátane nakladania s nebezpečnými odpadmi. V prípade potreby navrhnúť zhromaždiská nebezpečného odpadu;

- 2.2.25. Doložiť štúdiu, prípadne dokument (vyjadrenie) potvrdzujúci bezpečné vyvedenie elektrární do siete, vzhľadom na skutočnosť, že elektrický výkon vyrobený navrhovanými veternými elektrárnami bude vyvedený do jestvujúcej prenosovej sústavy;
- 2.2.26. Popísať vplyv vibrácií stĺpa, podzemného vedenia a betónového základu na pôdnu faunu a uviesť rozmery betónových základov;
- 2.2.27. Vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti s ostatnými jestvujúcimi a plánovanými činnosťami v dotknutej oblasti, najmä vo vzťahu k negatívnemu vplyvu na populácie vtákov európskeho a národného významu. Kumulatívne vplyvy vyhodnotiť s dôrazom na migračné trasy vtáctva v kumulácií s inými blízkymi, plánovanými veternými parkmi v okolí. Pri hodnotení taktiež zohľadniť a vyhodnotiť možný kumulatívny vplyv s veternými parkmi navrhovanými v širšom okolí. Kumulatívne vyhodnotiť aj vizuálny dopad;
- 2.2.28. Navrhnuť konkrétne zmierňujúce opatrenia navrhovanej činnosti predovšetkým v súvislosti s identifikovanými vplyvmi (ku každému vplyvu navrhnuť príslušné zmierňujúce opatrenie vrátane jeho charakteristiky, rozsahu a časového horizontu realizácie) v etape výstavby aj v etape prevádzky navrhovanej činnosti osobitne (za zmierňujúce opatrenia sa nepovažuje dodržiavanie platných legislatívnych predpisov);
- 2.2.29. Vyhodnotiť možnosť nahradenia syntetických olejov a mazív biodegradovateľnými alternatívami a vplyvy prípadného rozprašovania olejov stekajúcich po lopatkách turbín aj na základe skúseností z už jestvujúcich veterných parkov;
- 2.2.30. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, resp. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo vzťahu k predpokladaným vplyvom a v prípade potreby navrhnuť zmenu technických parametrov (výška stožiarov, umiestnenie a pod.) v novom realizačnom variante, resp. navrhnuť zmierňujúce opatrenia;
- 2.2.31. Doplniť ako budú rotory a iné konštrukčné časti veterných elektrární chránené voči námrazám a rozpracovať spôsob riešenia rizika spojeného s odpadávajúcimi kusmi ľadu z listov rotora a jeho dôsledkov (zvážiť možnosť napr. vyhrievania lopatiek rotora);
- 2.2.32. Zhodnotiť potrebu veľkých opráv a výmen technologických celkov počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv na životné prostredie. Špecifikovať spôsoby a technológie údržby;
- 2.2.33. Vyhodnotiť vplyvy a riziká súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti z hľadiska ohrozenia seizmickou aktivitou;
- 2.2.34. Doplniť podrobné zhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi pre všetky úrovne územnoplánovacej dokumentácie;
- 2.2.35. Graficky znázorniť dopravné napojenie navrhovanej činnosti na existujúce cesty (s identifikáciou a kategorizáciou príslušných komunikácií), ako aj celkovú organizáciu dopravy (vrátane lesných a poľných ciest, cyklochodníkov a chodníkov pre peších) v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou;
- 2.2.36. Vyhodnotiť vplyvy na všetky prvky územného systému ekologickej stability (biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo

- miestneho významu) na základe aktuálnych údajov a znázorniť ich v mapovom podklade;
- 2.2.37. Vyhodnotiť dosah vplyvu veterného parku z hľadiska vyvolanej turbulencie ovzdušia;
- 2.2.38. Zhodnotiť možnosť stretu záujmov s osobitne chránenými objektmi v krajine (chránené ložiskové územie, dobývací priestor, ťažobné priestory nevyhradených surovín a pod.);
- 2.2.39. Zadefinovať a rešpektovať významné prvky technickej a dopravnej infraštruktúry vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem, ktoré budú križované alebo dotknuté navrhovanou činnosťou, ako aj riešenie prípadných prekládok týchto prvkov infraštruktúry a ich umiestnenie;
- 2.2.40. Vyhodnotiť, či technológiu uplatnenú pri navrhovanej činnosti možno zaradiť medzi BAT technológie;
- 2.2.41. Podrobnejšie popísať vplyvy na poľnohospodársky pôdny fond a lesný pôdny fond - zadefinovať ich záber (trvalý alebo dočasný), obmedzenie poľnohospodárskej výroby (rastlinnej a živočíšnej), výmeru pôdy určenej na vyňatie a pod.
- 2.2.42. Špecifikovať, ako budú jednotlivé pozemky v dôsledku navrhovanej činnosti využité (cez ktoré pozemky povedú prístupové komunikácie počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, na ktorých pozemkoch budú umiestnené stožiare, cez ktoré pozemky je uvažované trasovanie podzemných/nadzemných vedení, ktoré budú využívané ako manipulačné plochy atď.) a uvedené znázorniť v mapovom podklade. Taktiež je potrebné zadefinovať plošné výmery jednotlivých pozemkov a ich skutkový stav;
- 2.2.43. Zadefinovať vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližších obytných území a doplniť situačný náčrt s identifikáciou vzdialeností najbližších obytných území od navrhovanej činnosti, so špecifikáciou vzdialeností od jednotlivých turbín;
- 2.2.44. Uviesť plochy, na ktorých dôjde k výrubu stromov, prípadnému odstráneniu krovín a k zmene kultúr. Spracovať inventarizáciu drevín, ktoré majú byť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti vyrúbané a uviesť ich spoločenské ohodnotenie;
- 2.2.45. V mapovom podklade znázorniť hranice všetkých chránených území (území európskeho významu, medzinárodného významu – ramsarské lokality, chránené vtáčie územia, maloplošné chránené územia a veľkoplošné chránené územia), chránených vodohospodárskych oblastí a hranice ich ochranných pásiem;
- 2.2.46. Vyhodnotiť možnosť cezhraničných vplyvov navrhovanej činnosti spájajúcich sa najmä s možnosťou cezhraničného vplyvu na krajinný obraz a migrujúce druhy vtáctva a netopierov. Predložiť vizualizácie viditeľnosti z prihraničných oblastí Českej republiky a Rakúska;
- 2.2.47. V návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy uviesť konkrétne požiadavky na monitoring jednotlivých zložiek životného prostredia: prvky na monitorovanie, obdobie monitorovania [pred, počas a po realizácii navrhovanej činnosti, pričom pre faktor hluk je nutné riešiť všetky referenčné časové intervaly (deň, večer, noc)], trvanie monitorovania, adresáta a návrh spôsobu odovzdávania výstupov, na základe údajov dostupných v čase vypracovania správy o hodnotení;
- 2.2.48. V bode A.II.12 správy o hodnotení uviesť ako dotknutú obec, okrem obcí Letničie, Petrova Ves, Radimov, Unín, Smolinské, Štefanov, Kuklov a miest Gbely, Holíč,

Šaštín – Stráže aj obec Čáry (v zámere navrhovanej činnosti sa v rámci bodu II.11 ako dotknutá obec neuvádza). Nakoľko bude navrhovanou činnosťou dotknuté aj katastrálne územie obce Čáry (navrhovaným 22 kV vedením) – je potrebné jej v správe o hodnotení venovať pozornosť rovnocenne ako ostatným dotknutým obciam;

- 2.2.49. Nakoľko variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v napojení veterného parku do transformovne, a to v prípade variantu 1 – nadzemným elektrickým vedením, v prípade variantu 2 – podzemným elektrickým vedením, je tieto trasovania potrebné detailnejšie zadefinovať a znázorniť na mapovom podklade;
- 2.2.50. V zmysle Katalógu limitov pre umiestňovanie veterných elektrární a veterných parkov na území Slovenskej republiky, ktorý tvorí prílohu smernice Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 21. apríla 2010 č. 3/2010 – 4.1., ktorou sa ustanovujú štandardy a limity pre umiestňovanie veterných elektrární a veterných parkov na území Slovenskej republiky (ďalej len „smernica“), pre územia s vysokou a mimoriadnou kvalitou poľnohospodárskych pôd – bonitované pôdno-ekologické jednotky 1. – 4. skupiny je v prípade projektov veterných elektrární a veterných parkov navrhovaných na poľnohospodárskej pôde, zaradenej podľa kódu BPEJ do 1. – 4. skupiny kvality, potrebné návrh riešiť alternatívne v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyžiadať si predbežný súhlas (stanovisko) orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy s nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy. Nakoľko má byť navrhovaná činnosť situovaná na chránenej poľnohospodárskej pôde, je potrebné odôvodniť nevyhnutnosť záberu chránenej poľnohospodárskej pôdy a vypracovať návrh kompenzačných opatrení, resp. vypracovať nový realizačný variant, pri ktorom nedôjde k záberu chránenej poľnohospodárskej pôdy, prípadne bude tento záber minimalizovaný;
- 2.2.51. Doložiť porovnanie mapy územia navrhnutého pre veterný park s informatívnymi grafickými vrstvami jednotlivých limitov prislúchajúcich k smernici, zverejnenými na databázovom serveri Slovenskej agentúry životného prostredia;
- 2.2.52. V súvislosti s minuloročnou (február 2022) prevádzkovou haváriou veternej elektrárne v Cerovej, ktorej prevádzkovateľom je spoločnosť green energy slovakia, s. r. o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava, IČO 35 780 711 (materská spoločnosť navrhovateľa), pri ktorej odletel list z rotora (váha listu je cca 586 kg), je v správe o hodnotení potrebné opísať spôsob opatrení predchádzania takejto situácií a zabezpečenia ochrany ľudí, zvierat a životného prostredia;
- 2.2.53. Zvážiť a vyhodnotiť možnosť alternatívneho využitia vyrobenej energie, napr. na sezónne ukladanie tepla do plytkých geologických štruktúr, využitie v rámci autonómnych energetických uzlov;
- 2.2.54. V závislosti od výsledkov štúdií a hodnotení prehodnotiť dostatočnosť navrhovanej najmenšej vzdialenosti veternej turbíny od najbližších ľudských obydľí a preukázať bezpečnosť navrhovanej vzdialenosti;
- 2.2.55. Pri vyhodnocovaní vplyvov v správe o hodnotení uviesť okrem ich predpokladanej významnosti a kategórie aj samotnú identifikáciu vplyvu. Na základe aktuálnych údajov, mapovaní a prieskumov vyhodnotiť so zvýšeným dôrazom vplyvy na biotu, chránené územia, územný systém ekologickej stability a krajinu;

- 2.2.56. Pri vypracúvaní správy o hodnotení vychádzať z aktuálnych podkladov a údajov. V rámci správy o hodnotení uvádzať komplexné mapové prílohy aj s legendami;
- 2.2.57. Okrem predpokladaných vplyvov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v správe o hodnotení popísať aj predpokladané vplyvy počas ukončenia navrhovanej činnosti;
- 2.2.58. V samostatnej prílohe správy o hodnotení sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, k návrhu rozsahu hodnotenia a k určenému rozsahu hodnotenia, v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, k návrhu rozsahu hodnotenia a k určenému rozsahu hodnotenia, prípadne odôvodniť ich nesplnenie.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 6 zákona a v súlade s bodom 2.1.3. rozsahu hodnotenia je platnosť rozsahu hodnotenia 3 roky od jeho určenia.

Podľa § 30 ods. 7 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 8 zákona môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie
riaditeľa odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

1. Obec Letničie, Letničie 35, 908 44 Petrova Ves
2. Obec Petrova Ves, Petrova Ves 53, 908 44 Petrova Ves
3. Mesto Gbely, Námestie Slobody 1261, 908 45 Gbely
4. Mesto Holíč, Bratislavská 5, 908 51 Holíč
5. Obec Radimov, Radimov 44, 908 47 Radimov
6. Mesto Šaštín – Stráže, Alej 549/36, 908 41 Šaštín – Stráže
7. Obec Unín, Unín 332, 908 46 Unín
8. Obec Smolinské, Smolinské 334, 908 42 Smolinské
9. Obec Štefanov, Štefanov 347, 906 45 Štefanov
10. Obec Kuklov, Kuklov 203, 908 78 Kuklov
11. Obec Čáry, Martina Kollára 53, 908 43 Čáry
12. Green Energy Holding, s. r. o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava
13. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
14. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
15. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava
16. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
17. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
18. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica
19. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
20. Okresný úrad Senica, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
21. Okresný úrad Skalica, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica
22. Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
23. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
25. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava
26. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica, Kolónia 557, 905 01 Senica
27. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Skalici, Štúrova 1, 908 51 Holíč
28. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
29. Klub ochrancov zelene, Robotnícka 59/23, 905 01 Senica
30. Ing. Juraj Kabát, ulica SNP 47, 905 01 Senica

Doručuje sa (poštou):

31. Pavel Okasa, Petrova Ves 102, 908 44 Petrova Ves
32. Mgr. Alexander Jobb, Rohov 111, 906 04 Rohov

Na vyjadrenie (elektronicky):

33. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU
34. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU

35. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
36. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
37. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor tvorby krajiny, TU
38. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zahraničných vzťahov a environmentálnej politiky, odbor koordinácie environmentálnej politiky SR, TU
39. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
40. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, P. O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
41. HYDROMELIORÁCIE, š. p., Vrakunská ul. 29, 825 63 Bratislava 211
42. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepny závod, Správa povodia Moravy, Pri Maline č. 1, 901 01 Malacky
43. Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava
44. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, odbor hygieny životného prostredia, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
45. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, odbor objektivizácie faktorov životných podmienok, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
46. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie, Vojtecha Spanyola 1731/27, 011 71 Žilina